|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **聊城大学**  **学术学位授权点周期性合格评估专家考评表** | | | |
| **学位授权点名称及代码：** | | | |
| **一级指标** | **二级指标** | **分值** | **专家评分（百分制）** |
| 目标标准 （10分） | 1.1培养目标 | 5 |  |
| 1.2学位标准 | 5 |
| 基本条件  （30分） | 2.1培养方向 | 3 |  |
| 2.2师资队伍 | 10 |
| 2.3科学研究 | 10 |
| 2.4教学科研支持 | 5 |
| 2.5奖助体系 | 2 |
| 人才培养  （45分） | 3.1招生选拔 | 4 |  |
| 3.2思政教育 | 4 |
| 3.3培养方案 | 4 |
| 3.4课程教学 | 4 |
| 3.5导师指导 | 5 |
| 3.6学术训练 | 4 |
| 3.7学术交流 | 3 |
| 3.8论文质量 | 5 |
| 3.9质量保证 | 3 |
| 3.10学风建设 | 3 |
| 3.11管理服务 | 3 |
| 3.12就业发展 | 3 |
| 服务贡献  （ 15分） | 4.1科技进步 | 5 |  |
| 4.2经济发展 | 5 |
| 4.3文化建设 | 5 |
| 合计 | | 100 |  |
| 评价结果： 合格 □ 不合格 □ | | | |

备注：评估指标采取百分制，各二级要素测评点分值均按五个等级给分，权重分别为优秀 100%、良好 75%、一般50%、较差25%、不具备0%（如二级要素测评点为10分的，则对应分别为10分、7.5分、5分、2.5分、0分）。评估总分≥75分且各项一级要素得分≥50%得分，总体评估结果为合格；评估总分＜75分或者某一级要素得分＜50%得分，总体评估结果为不合格。本表将作为评估档案留存。

|  |
| --- |
| 专家评议意见（针对学位点合格评估指标体系和发展规划，提出该学位点存在的问题，对该学位点提出诊断评估意见和整改提升建议等，不够可加页）  学位授权点名称及代码：  专家签名：  年 月 日 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **聊城大学**  **专业学位授权点周期性合格评估专家考评表** | | | |
| **学位授权点名称及代码：** | | | |
| **一级指标** | **二级指标** | **分值** | **专家评分（百分制）** |
| 目标标准 （10分） | 1.1培养目标 | 5 |  |
| 1.2学位标准 | 5 |
| 基本条件  （25分） | 2.1培养特色 | 3 |  |
| 2.2师资队伍 | 8 |
| 2.3科学研究 | 8 |
| 2.4教学科研支持 | 4 |
| 2.5奖助体系 | 2 |
| 人才培养  （56分） | 3.1招生选拔 | 4 |  |
| 3.2思政教育 | 4 |
| 3.3培养方案 | 4 |
| 3.4课程教学 | 4 |
| 3.5导师指导 | 4 |
| 3.6实践基地 | 8 |
| 3.7实践教学 | 8 |
| 3.8学术交流 | 3 |
| 3.9 论文质量 | 5 |
| 3.10质量保证 | 3 |
| 3.11学风建设 | 3 |
| 3.12管理服务 | 3 |
| 3.13就业发展 | 3 |
| 服务贡献  （ 9分） | 4.1科技进步 | 3 |  |
| 4.2经济发展 | 3 |
| 4.3文化建设 | 3 |
| 合计 | | 100 |  |
| 评价结果： 合格 □ 不合格 □ | | | |

备注：评估指标采取百分制，各二级要素测评点分值均按五个等级给分，权重分别为优秀 100%、良好 75%、一般50%、较差25%、不具备0%（如二级要素测评点为10分的，则对应分别为10分、7.5分、5分、2.5分、0分）。评估总分≥75分且各项一级要素得分≥50%得分，总体评估结果为合格；评估总分＜75分或者某一级要素得分＜50%得分，总体评估结果为不合格。本表将作为评估档案留存。

|  |
| --- |
| 专家评议意见（针对学位点合格评估指标体系和发展规划，提出该学位点存在的问题，对该学位点提出诊断评估意见和整改提升建议等，不够可加页）  学位授权点名称及代码：  专家签名：  年 月 日 |